

Homem sai fazendo filho e ‘tá nem aí: género, parentalidade e proteção social no Nordeste brasileiro

Men go around making kids and don't even care: gender, parenting and social protection in Northeastern Brazil

Hombre hace hijo y no esta ni ahí: género, paternidad y protección social en el Nordeste de Brasil

Octávio Sacramento*

Versão original do texto publicado na *Revista Família, Ciclos de Vida e Saúde no Contexto Social* (REFACS, 2017, 5(1): 6-12), o qual contém gralhas e significativas alterações editoriais (nas versões em português, espanhol e inglês) a que o autor é alheio.
In <http://seer.uftm.edu.br/revistaelectronica/index.php/refacs/article/view/1907/1907>

Resumo

Considerando de forma articulada o género, a conjugalidade, a parentalidade e as políticas de proteção social, o texto visa compreender, sucintamente, como os quotidianos de vida de mulheres de classes populares do bairro de Ponta Negra, em Natal-RN, são permeados por uma série cumulativa de constrangimentos e responsabilidades. Recolhidos no âmbito de um trabalho de campo etnográfico, sobretudo por via da observação participante e de entrevistas semidirigidas, os elementos empíricos mostram que os valores de género dominantes e a matrifocalidade deles decorrente obrigam muitas mulheres a assumir, quase que em exclusivo, o papel de provimento económico, educacional e afetivo dos filhos, gerando situações de vulnerabilidade que exigem o recurso a dispositivos de proteção social, os quais, paradoxalmente, tendem a causar ainda mais encargos e a reforçar assimetrias de género.

Descritores: Identidade de género, casamento, poder familiar, política social, Brasil.

Abstract

Considering gender, conjugality, parenthood and social protection policies as an articulated whole, the text aims at understanding, very succinctly, how the daily lives of lower class women from the neighbourhood of Ponta Negra, in Natal-RN, are permeated by a cumulative series of constraints and responsibilities. Gathered during an ethnographic fieldwork, especially through participant observation and semi-structured interviews, the empirical elements show that the dominant gender values and the matrifocality associate to them force many women to assume, almost exclusively, the roles of economic, educational and affective providers for their children, generating situations of vulnerability which demand the existence of social protection devices, which, paradoxically, tend to burden them even more and reinforce gender asymmetries.

Descriptors: Gender identity; Marriage; Parenting; Public policy; Brazil.

* Professor auxiliar da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (www.utad.pt); Departamento de Economia, Sociologia e Gestão (UTAD-DESG, Vila Real, Portugal). Investigador integrado do Centro de Estudos Transdisciplinares para o Desenvolvimento (CETRAD-UTAD), entidade financiada por Fundos Europeus Estruturais e de Investimento, na sua componente FEDER, através do Programa Operacional Competitividade e Internacionalização (COMPETE 2020) [Projeto nº 006971 (UID/SOC/04011)]; e por Fundos Nacionais através da FCT, no âmbito do projeto UID/SOC/04011/2013. A investigação a que se refere o presente texto foi apoiada pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT, Portugal) através da bolsa de doutoramento SFRH/BD/60862/2009. [octavsac@utad.pt]

Resumen

Considerando de forma agregada el género, la conyugalidad, la parentalidad y las políticas de protección social, el texto busca comprender, sucintamente, cómo los cotidianos de vida de mujeres de clases populares del barrio de Ponta Negra, en Natal-RN, están permeados por una serie cumulativa de constreñimientos y responsabilidades. Recogidos en el ámbito de un trabajo de campo etnográfico, sobre todo a través de la observación participante y de las entrevistas semidirigidas, los datos empíricos demuestran que los valores de género dominantes y la matrifocalidad a ellos asociada obligan a muchas mujeres a asumir, casi exclusivamente, el papel de provisión económica, educativa y afectiva de los hijos, generando situaciones de vulnerabilidad que exigen el recurso a dispositivos de protección social, los cuales, paradójicamente, tienden a causar aún más sobrecargas y a reforzar las asimetrías de género.

Descriptor: Identidad de género; Matrimonio; Responsabilidad parental; Política social; Brasil.

1. Introdução

Tendo como referência empírica o bairro de Ponta Negra (Natal-RN, nordeste brasileiro) e as circunstâncias de vida de mulheres das chamadas camadas populares, o texto explora sucintamente a articulação entre gênero, conjugalidade, parentalidade e proteção social. O gênero é aqui considerado como um sistema de valores e normas, contextualmente variável e multidimensional, que enforma identidades masculinas e femininas, tendo em conta que, enquanto resultado de construções sociais, “masculinidade e feminilidade não são sobreponíveis, respectivamente, a homens e mulheres”, como é destacado por Almeida¹ (p. 155). Do sistema de gênero decorrem algumas das principais coordenadas que regulam a organização de vínculos de conjugalidade – projetos relativamente sustentados de intimidade em comum (v.g. casamento, união estável, *viver junto*) –, bem como as responsabilidades parentais face aos filhos.

Quando os valores de gênero são bastante assimétricos, como é comum no contexto social de Ponta Negra, tendem a configurar um fator disruptivo dos laços conjugais e, em caso de existência de filiação, a contribuir decisivamente para outorgar à mulher a maioria das responsabilidades parentais. Daí a recorrência das situações de matrifocalidade: configuração familiar onde a mãe ocupa uma posição central na esfera doméstica, assegurando a generalidade das obrigações produtivas e reprodutivas, e o pai está ausente ou assume uma participação intermitente e pouco significativa^{2,3,4,5,6,7,8}. Perante estas circunstâncias, é frequente as mulheres recorrerem à ajuda do seu círculo de parentes e a apoios mais formais, prestados no quadro de políticas de proteção social baseadas em transferência de renda condicionada (v.g. Bolsa Família), visando ultrapassar as vulnerabilidades materiais mais imediatas, estimular a cidadania e inibir a reprodução da pobreza e da exclusão^{9,10,11,12,13}. Todavia, estas mesmas políticas de promoção da integração social também contribuem para a

“feminização das responsabilidades”¹⁴ no contexto familiar, reproduzindo regimes de violência simbólica e de dominação masculina¹⁵ que afetam severamente as mulheres.

Enraizada neste quadro teórico-conceitual e delineada num registo eminentemente exploratório, a discussão travada no texto é orientada por três grandes objetivos: *(i)* mapear configurações de género e dinâmicas de conjugalidade e filiação constitutivas de situações em que a mãe assume a maioria das responsabilidades domésticas e parentais; *(ii)* sinalizar o papel do sistema familiar mais alargado enquanto rede de apoio informal da maternidade a solo e, por outro lado, o facto de esta mesma rede poder constituir mais uma fonte de encargos femininos; *(iii)* mostrar o viés de género e os efeitos paradoxais e perversos decorrentes da proteção social de que beneficiam muitas das mulheres.

2. Metodologia

A análise aqui desenvolvida apoia-se no trabalho de campo realizado em Ponta Negra, em 2009/2010, sobre relacionamentos transnacionais de intimidade entre turistas europeus e mulheres brasileiras¹⁶. Embora esta investigação não tenha incidido, prioritariamente, sobre as temáticas aqui em discussão, a pesquisa empírica proporcionou bastantes elementos sobre as condições e os trajetos de vida das mulheres locais, bem como sobre as relações de género, as dinâmicas e práticas de conjugalidade, as responsabilidades parentais e a relação com os dispositivos de assistência social. A metodologia seguida no terreno assentou numa abordagem qualitativa, com recurso à etnografia como estratégia orientadora de um processo de recolha de informação no qual se privilegiaram a observação participante e as entrevistas semidirigidas.

Ao contrário das abordagens mais padronizadas, o trabalho de campo etnográfico, tendo como grande referência a observação participante, representa uma estratégia metodológica em ciências sociais que não obedece a planos e procedimentos muito rígidos, nem tampouco a critérios de amostragem. O investigador desenvolve um processo de pesquisa empírica temporalmente extenso, espacialmente circunscrito, em profundidade e de feição artesanal¹⁷, procurando sempre assegurar uma efetiva incorporação no contexto em que decorre o seu estudo¹⁸. Por via desta incorporação vai construindo uma rede mais ou menos vasta de relações que lhe proporciona, em primeira mão, o acesso a um amplo conjunto de vivências e discursos dos atores sociais e a dados pormenorizados sobre os seus respetivos contextos. As informações coletadas são registadas em formato narrativo num diário de campo. Mas, para

além das anotações escritas neste diário, há sempre uma outra parte difusa de referências e “impressões” que se inscrevem no próprio investigador sob a forma de conhecimento tácito, quase naturalizado; *a posteriori* mobilizado, por vezes impercetivelmente, na produção de análise e texto.

O papel central da observação participante no trabalho de campo em Ponta Negra manifestou-se ainda na preparação do caminho para a utilização de outros procedimentos metodológicos complementares e, inclusivamente, na construção dos respetivos instrumentos de pesquisa. Foi este o caso das entrevistas semidirigidas, um tipo de entrevistas flexível, não padronizado, não impositivo e no âmbito do qual o entrevistador pouco intervém, proporcionando margem para o interlocutor explicar o discurso. O processo que conduzia à sua realização obedecia, regra geral, a uma determinada tramitação: primeiro as conversas informais e as tentativas de criação de empatia e só depois a entrevista mais formal, geralmente sujeita a gravação áudio. No total, foram efetuadas mais de duas dezenas de entrevistas a mulheres durante os seis meses passados em Ponta Negra. Posteriormente, estas entrevistas foram transcritas e alvo de análise de conteúdo, tendo em vista a produção de inferências a partir dos seus elementos e indícios mais significativos.

Importa, ainda, destacar que todos os procedimentos de pesquisa obedecerem aos imperativos éticos fundamentais da investigação científica, nomeadamente no que concerne ao consentimento informado, livre e esclarecido, das pessoas inquiridas e à estrita salvaguarda do seu anonimato.

3. Resultados

Género, conjugalidade e parentalidade

Ainda relativamente jovens (20-30 anos, a maioria), a generalidade das mulheres acompanhadas no terreno expressa profunda insatisfação face à dialética de género que pauta os relacionamentos com concidadãos e essa é uma das muitas razões que justifica a sua preferência por estabelecer vínculos de intimidade com os turistas europeus que afluem ao bairro de Ponta Negra, um dos contextos balneares mais destacado e cosmopolita de Natal. O *homem brasileiro* (em particular, o *nordestino*) tende a ser retratado por elas de forma negativa. Referem-no como machista, *raparigueiro* (mulherengo), *grosso* (rude), egoísta e pouco preocupado com a companheira e os filhos. Mais em concreto, responsabilizam os ex-companheiros brasileiros por procedimentos como a infidelidade, a ausência de romantismo,

o incumprimento de obrigações parentais e a escassa contribuição para as despesas quotidianas, que comprometem aspirações (v.g. paixão, confiança, partilha, equidade e estabilidade) fundamentais dos seus projetos conjugais.

As ideologias e práticas de masculinidade de cariz patriarcal são alegadas como a principal causa dos consecutivos reveses nos seus trajetos de namoro e conjugalidade. A grande maioria já passou por várias experiências de separação. Os filhos resultantes das relações que findam – quase todas têm filhos, sendo que, muitas delas, ainda bastante jovens, têm já dois ou mais filhos – ficam, em regra, sob a sua responsabilidade. A participação dos respetivos pais nas obrigações parentais é, de um modo geral, pouco significativa. À semelhança de outros contextos brasileiros com predomínio de famílias de baixa renda¹⁹, em Ponta Negra – sobretudo na *vila* a partir da qual o bairro começou a crescer – a maternidade a solo e a monoparentalidade no feminino são situações muito recorrentes. Daí o aforismo popular tantas vezes replicado pelas informantes e que titula o texto: *homem sai fazendo filho e tá nem aí*.

As razões desta pronunciada assimetria de género em termos de responsabilidades parentais remetem, desde logo, para um sistema ideológico no qual está presente, de modo muito vincado, a conceção cultural da mãe como figura naturalmente vocacionada para assegurar o cuidado dos filhos. Esta é, aliás, uma conceção que tende a assumir ainda um grande peso e a condicionar a regulação jurídica da guarda dos filhos após a dissolução dos laços conjugais, mesmo depois da introdução de alterações significativas na letra da lei que, à partida, poderiam contribuir para uma maior paridade de género no âmbito da regulação do poder parental²⁰.

Até há cerca de meia dúzia de anos, o Código Civil brasileiro contemplava apenas a guarda exclusiva ou unilateral (um dos pais assumia a guarda da criança), sendo que na grande maioria dos casos os filhos ficavam a cargo dos cuidados maternos²⁰. Com as alterações introduzidas pela Lei n.º 11.698/2008, de 13 de junho²¹, a guarda compartilhada, sustentada na noção de equidade de deveres dos progenitores, passou a ser a norma jurídica na atribuição das responsabilidades parentais. Esta relevante alteração legislativa poderá, todavia, não significar, pelo menos no imediato, a desejada mudança na (re)organização das obrigações inerentes à maternidade e à paternidade. Neste caso, como em muitos outros, é provável que uma certa inércia cultural contribua para gerar dissonância entre as disposições jurídicas e a sua operacionalização, pelo que as mulheres-mães, em nome de uma suposta

maior aptidão cuidadora, tenderão a continuar a ser sobrecarregadas com os deveres parentais²⁰.

Encargos femininos, apoio familiar e proteção social

À semelhança do que acontece um pouco por todo o Brasil, em Ponta Negra a maior parte das mulheres das classes populares encontra-se à margem do mercado de trabalho formal ou em situações profundamente precárias, auferindo baixos salários e sem perspectivas de estabilidade e progressão profissional^{22,23}. Algumas recorrem ao sexo transacional (*programas*) com os turistas como meio de subsistência principal ou complementar¹⁶. Neste quadro económico, o facto de assumirem quase por inteiro as responsabilidades parentais, sem grande ajuda dos ex-companheiros, contribui para intensificar os seus encargos, colocando-as perante a complexa gestão da dupla participação nas esferas da produção e da reprodução¹⁹.

Enquanto mães, chefes de família e trabalhadoras beneficiam, amiúde, do apoio da extensa rede de parentes no que diz respeito ao cuidado dos filhos, sobretudo da parentela feminina matrilateral (mãe, irmãs, avó e tias maternas). Todavia, a sua integração nestes circuitos de reciprocidade de dar, receber e retribuir no seio da “família-parentela-estendida”²⁴ impõe-lhes, igualmente, o dever moral de contribuir para o esforço económico do seu espaço familiar. Além dos filhos, as responsabilidades femininas estendem-se, assim, ao respetivo grupo de parentesco, onde se incluem os parentes próximos e alguns mais distantes. Isto significa que as necessidades e expectativas da parentela são fatores quase sempre ponderados na definição dos seus respetivos projetos de vida, em particular no que diz respeito a estratégias de reprodução socioeconómica.

Algumas beneficiam do programa federal Bolsa Família, do Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome (MDS). Comumente considerada a política mais relevante da estrutura de proteção social brasileira, o Bolsa Família faculta um apoio financeiro que, em 2010, podia variar entre R\$32 e R\$306, em função da composição, características e rendimentos do agregado familiar^{25,26}. Em junho de 2016, o valor médio mensal recebido por cada família beneficiária foi de R\$176²⁷. Os efeitos positivos desta política de proteção social de referência são inegáveis, permitindo enfrentar carências materiais extremas e, ao mesmo tempo, fomentar a equidade e a integração social. Constitui, por isso, um dispositivo programático relevante para combater a persistência intergeracional dos ciclos de pobreza e exclusão, contribuindo, em simultâneo, para consolidar a cidadania e

aprofundar a democracia.

No entanto, não podemos esquecer que, geralmente, são as mulheres que assumem os encargos de contratualizar o acesso ao Bolsa Família e de responder perante as suas regras e condicionantes, desde logo nos domínios da educação e saúde dos filhos. Daqui resulta uma situação de manifesta feminização e maternalismo dos apoios sociais de luta contra a pobreza^{14,28}. Certamente guiado pela noção estereotipada de que os homens não fazem uma gestão tão criteriosa destes apoios em prol da satisfação das necessidades do agregado familiar²⁹, o Estado responsabiliza de forma prioritária as mulheres, sobretudo enquanto mães, elegendo-as parceiras fundamentais na prevenção e/ou minimização de vulnerabilidades sociais. O mesmo fenómeno de “feminização da inclusão social”³⁰ é patente na generalidade das políticas sociais baseadas em transferências de renda condicionadas existentes em demais países da América Latina.

Tal situação, embora proporcione algumas condições materiais de empoderamento da mulher e confira relevância à eficiência do seu papel no governo dos recursos do espaço doméstico^{31,32,29}, não deixa de contribuir, paradoxalmente, para o reforço e a retraditionalização de identidades e desigualdades de género³³, bem como para a persistência de cânones familistas^{34,35}. Neste sentido, a protecção social formal afigura-se como mais um eixo da reprodução da iniquidade de um sistema pautado por privilégios masculinos e múltiplas obrigações femininas, revelando escassa sensibilidade aos muitos impactos negativos (v.g. violência doméstica, comportamentos de risco, instabilidade conjugal e familiar) que decorrem da imparidade de género e de modelos de masculinidade exacerbada^{36,37}.

4. Conclusão

Os trajetos e quotidianos de vida de muitas mulheres das classes populares de Ponta Negra são permeados por instabilidades, constrangimentos e responsabilidades bastante vincadas que decorrem, em larga medida, das estruturas de género locais. É no quadro destas estruturas, nomeadamente no campo da masculinidade, que se situam algumas das principais causas de perturbação e de rutura dos seus vínculos conjugais.

No seguimento da dissolução da conjugalidade, o peso dos valores de género manifesta-se de novo, contribuindo decisivamente para que os filhos resultantes da relação fiquem quase sempre à guarda da mãe, que passa a ter de assumir a maioria das responsabilidades parentais

e a conjugá-las com a necessidade de trabalhar e assegurar a subsistência do agregado familiar. Neste processo, a família alargada é um importante sistema de apoio informal, ainda que, em sentido contrário, constitua também mais um foco de obrigações.

Encontram-se efeitos paradoxais semelhantes na proteção social formal a que recorrem muitas destas mães e chefes de família. Apesar das virtudes na produção de respostas para situações de vulnerabilidade e exclusão, promovendo mesmo uma certa emancipação feminina, o programa Bolsa Família, em nome de uma suposta especial aptidão natural das mulheres³⁰, responsabiliza-as prioritariamente pelo cumprimento dos vários requisitos associados à assistência social, sobrecarregando-as com mais incumbências e reproduzindo valores de género que constituem uma das principais causas dos múltiplos constrangimentos a que estão sujeitas^{38,39}.

Importará, por isso, avaliar de forma detalhada os efeitos perversos deste tipo de programas sociais e repensar o seu funcionamento, tendo em vista neutralizar a persistência de ideologias machistas e de fortes assimetrias de género, profundamente responsáveis por vários e graves problemas, bem evidentes, desde logo, no contexto familiar e no campo da saúde. O Estado tem de dar o exemplo e desenvolver políticas que não estejam reféns de modelos hegemónicos do masculino e do feminino⁴⁰ e sejam suficientemente sensíveis à crescente pluralidade e flexibilidade das configurações da família e do espaço doméstico.

Referências

1. Almeida MV. Outros destinos: ensaios de antropologia e cidadania. Porto: Campo das Letras; 2004.
2. Clark E. My mother who fathered me: a study of the families in three selected communities in Jamaica. Kingston: The Press University of West Indies; 1999.
3. Gonzalez N. Toward a definition of matrifocality. In: Whiten N, Szwed J (Org.). Afro-American anthropology: contemporary perspectives. Nova Iorque: Free Press; 1970, p. 31-43.
4. Landes R. A cidade das mulheres. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira; 1967.
5. Sacramento O, Silva P, Gonçalves H. Women's burdens: exploratory analysis on matrifocality, (re)production and social protection in Douro region, Portugal. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014; 161: 156-162.
6. Smith R. The matrifocal family. In: Goody J (Org.). The character of kinship. Cambridge: Cambridge University Press; 1973, p. 121-144.

7. Stack C. Sex roles and survival strategies in an urban black community. In: Rosaldo M, Lamphere L (Org.). *Women, culture and society*. Stanford: University Press; 1974, p. 113-128.
8. Woortmann K. *A família das mulheres*. Rio de Janeiro: Edições Tempo Brasileiro; 1987.
9. Cardim ME, Mota L, Pereira L. Será tudo da crise, ou devemos repensar o Estado social?: a emergência de novos paradigmas. *Sociologia Online – Revista da Associação Portuguesa de Sociologia*. [Internet] 2011 [citado em 18 maio 2016]; 2: 517-550. Disponível em: http://revista.aps.pt/cms/files/artigos_pdf/ART4_dc419a91e849.pdf.
10. Dornelles D. Brasil y Portugal. Análisis por contraste de los programas de transferencia de renta condicionada para la lucha contra la pobreza. *Portularia*. 2009; 9(2): 59-74.
11. Hespanha P. Políticas sociais: novas abordagens, novos desafios. *Revista de Ciências Sociais da Universidade Federal do Ceará*. 2008; 39(1): 5-15.
12. Reininger T, Castro-Serrano B, Flotts M, Vergara M, Fuentealba A. Conditional cash transfers: social work and eradicating poverty in Chile. *International Social Work*. 2016; DOI: 10.1177/0020872816631601.
13. Silva P, Gonçalves H, Sacramento O. Economic crises and resilience strategies of women: a case study from the Portuguese northern inland. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014; 161: 24-28.
14. Chant S. The ‘feminization of poverty’ and the ‘feminization’ of anti-poverty programs: room for revision?. *Journal of Development Studies*. 2008; 44(2): 165-197.
15. Bourdieu P. *A dominação masculina*. Oeiras: Celta; 1999.
16. Sacramento O. *Atlântico passional: mobilidades e configurações transnacionais de intimidade euro-brasileiras*. (Tese de Doutorado). Lisboa: ISCTE; 2014.
17. Olivier de Sardan, J-P. La politique du terrain. Sur la production des données en anthropologie. *Enquête*. 1995; 1: 71-109.
18. Sacramento O. Localizações e itinerâncias: crónica de um trabalho de campo transatlântico. In: Martins H, Mendes P (Org.). *Trabalho de campo: envolvimento e experiências em antropologia*. Lisboa: ICS; 2016, p. 179-199.
19. Macedo M. Mulheres chefes de família e a perspectiva de gênero: trajetória de um tema e a crítica sobre a feminização da pobreza. *Caderno CRH*. 2008; 21(53): 389-404.
20. Melo C, Gaudêncio C, Andrade J. Guarda compartilhada no contexto brasileiro. In: *Anais do V simpósio sobre a juventude Brasileira*. [Internet] 2012 [citado 23 maio 2016]. Disponível em: <http://www.unicap.br/jubra/wp-content/uploads/2012/10/TRABALHO-16.pdf>

21. Presidência da R. F. do Brasil. Lei n.º 11.698/2008, de 13 de junho de 2008. [Internet] 2008 [citado 12 junho 2016]. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11698.htm.
22. Lucas L, Hoff T. Formas sutis de dominação hierarquizada: corpo e feminização da pobreza. *Ex æquo*. 2008; 17: 133-154.
23. Sacramento O. *Vida boa e história de amor: desígnios femininos ante turistas europeus no nordeste brasileiro*. In: Fernández Ó. (Org.). *Mujeres en riesgo de exclusión social: una perspectiva transnacional*. Madrid: McGraw-Hill; 2015, p. 123-135.
24. Machado L. Famílias e individualismo: tendências contemporâneas no Brasil. *Interface – Comunicação, Saúde, Educação*. 2001; 4(8): 11-26.
25. Lavinias L, Cobo B, Veiga A. Bolsa Família: impacto das transferências de renda sobre a autonomia das mulheres pobres e as relações de gênero. *Revista Latinoamericana de Población*. 2012; 10: 31-56.
26. Mariano S, Carloto C. Gênero e combate à pobreza no programa Bolsa Família. In: Bonetti A, Abreu M (Org.). *Faces da desigualdade de gênero e raça no Brasil*. Brasília: Ipea; 2011, p. 61-78.
27. Portal Brasil. Reajuste faz valor médio do Bolsa Família chegar a R\$176 em junho. Governo do Brasil. [Internet] 2016 [citado 7 julho 2016]. Disponível em: <http://www.brasil.gov.br/cidadania-e-justica/2016/05/reajuste-faz-valor-medio-do-bolsa-familia-chegar-a-r-176-em-junho>.
28. Meyer D, Klein C, Fernandes L. Noções de família em políticas de ‘inclusão social’ no Brasil contemporâneo. *Estudos Feministas*. 2012; 20(2): 433-449.
29. Pires A. Orçamento familiar e gênero: percepções do programa Bolsa Família. *Cadernos de Pesquisa*. 2012; 42(145): 130-161.
30. Meyer D, Klein C, Dal’Igna M, Alvarenga L. Vulnerabilidade, gênero e políticas sociais: a feminização da inclusão social. *Estudos Feministas*, 2014; 22(3): 885-904.
31. Moreira N, Ferreira M, Lima A, Ckagnazaroff I. Empoderamento das mulheres beneficiárias do Programa Bolsa Família na percepção dos agentes dos Centros de Referência de Assistência Social. *Revista de Administração Pública*. 2012; 46(2): 403-423.
32. Pires F, Rego W. 10 anos do Programa Bolsa Família: apresentação do dossiê. *Revista Política & Trabalho*. 2013; 38: 13-19.

33. Molyneux M. Mothers at the service of the new poverty agenda: a Progres/Oportunidades, Mexico's conditional transfer programme. *Social Policy & Administration*. 2006; 40(4): 425-449.
34. Alves J, Cavenaghi S. Dinâmica demográfica e políticas de transferência de renda: o caso do Programa Bolsa Família no Recife. *Revista Latinoamericana de Población*. 2009; 3(4-5): 165-188.
35. Lago M, Freitas R, Silva E. Narrativas sobre o Programa Bolsa Família em Florianópolis. *Estudos de Sociologia*. 2014; 19(37): 471-490.
36. Minayo MCS. Laços perigosos entre machismo e violência. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2005; 10(1): 18-34.
37. Oliveira K, Gomes R. Homens e violência conjugal: uma análise de estudos brasileiros. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2011; 16(5): 2401-13.
38. Carloto C, Mariano S. A família e o foco nas mulheres na política de assistência social. *Sociedade em Debate*. 2008; 14(2): 153-168.
39. Carloto C, Mariano S. Empoderamento, trabalho e cuidados: mulheres no programa Bolsa Família. *Textos & Contextos*. 2012; 11(2): 258-272.
40. Detoni P, Quartiero E, Nardi H. A prática das políticas assistenciais articuladas às questões de gênero. In: Congresso Internacional Interdisciplinar em Ciências Sociais e Humanidades. [Internet] 2012 [citado 30 julho 2016]. Disponível em: <http://www.aninter.com.br/ANAIS%20I%20CONITER/GT02%20Gest%20E3o,%20pol%20EDticas%20p%20FAblicas%20e%20sociais/A%20PR%20C1TICA%20DAS%20POL%20CDTICAS%20ASSIST%20CANCINAS%20%20ARTICULADAS%20%20C0S%20QUEST%20D5ES%20DE%20G%20CANERO%20-%20trabalho%20completo.pdf>.