MESA DE TRABAJO
ANTROPOLOGÍA Y NUEVAS RURALIDADES

Coordinadores:

Xerardo Pereiro, antropólogo
CETRADUTAD, Universidade de TrásosMontes e Alto Douro, Pólo de Chaves
Miembro de AGANTRO, “Asociación Galega de Antropoloxía”
y de la APA, “Associação Portuguesa de Antropologia”
Santiago Prado Conde, antropólogo
Universidade de Vigo/Grupo EMIGRAUniversitat Autònoma de Barcelona
Miembro de AGANTRO, “Asociación Galega de Antropoloxía”
Sharon Roseman
Departamento de AntropologíaMemorial University of NewfoundlandCanadá

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

Xerardo Pereiro, Santiago Prado y Sharon Roseman

ANTROPOLOGÍA Y NUEVAS RURALIDADES: INTRODUCCIÓN TEÓRICA

Sharon Roseman, Santiago Prado y Xerardo Pereiro

DIVERSIDAD DE MODELOS DE DESARROLLO RURAL EN EUROPA. APORTACIONES AL ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE CASOS ESPAÑOLES Y FRANCESES

Alberto Pérez Chueca y Encarnación Aguilar Criado

AS NOVAS PAISAGENS RURAIS NO INTERIOR DE PORTUGAL

Luís Vale

EL MOVIMIENTO NEORRURAL EN EL PREPIRINEO DE LLEIDA: EL CASO DE LA TERRETA

Rafel Folch Monclús

EL RETO DE LA INSERCIÓN LABORAL FEMENINA EN LOS ESPACIOS RURALES ANDALUCES. LA INCIDENCIA DE LOS TALLERES DE EMPLEO EN LA COMARCA DE LA SIERRA DE SEGURA

Carmen Lozano Cabedo

¿POR QUÉ VIENEN? LA INMIGRACIÓN DE MUJERES EXTRANJERAS A LA CATALUÑA RURAL EN EL CONTEXTO DE LA TRANSFORMACIÓN DE LAS COMUNIDADES LOCALES

Montserrat Soronellas Masdeu, Yolanda Bodoque Puerta,
Ramona Torrens Bonet y Gemma Casal Fité

DENOMINACIONES DE ORIGEN Y ETIQUETAS REGIONALES: DOS MODELOS DE ESPECIALIZACIÓN TERRITORIAL, FRISIA (PAÍSES BAJOS) Y LA SIERRA DE CÁDIZ (ANDALUCÍA)

Ignacio López Moreno y Encarnación Aguilar

PRESENTACIÓN

Xerardo Pereiro
Universidade de TrásosMontes e Alto Douro, Portugal
Santiago Prado
Universidade de Vigo, Galicia
Sharon Roseman
Memorial University of Newfoundland, Canadá

En España, en la década de 1950 vivían en núcleos de menos de 2000 habitantes unos 11 millones de personas, hoy menos de 7. Hoy en día, a pesar de los procesos de periurbanización y rurbanización, solamente el 24% de la población española (45.989.016 habitantes) reside en núcleos considerados “rurales”. En Portugal el despoblamiento rural es una realidad histórica agudizada en los últimos sesenta años (Portela y Castro Caldas, 2003).

Pero en los últimos años estamos asistiendo a un proceso de nuevas relaciones entre lo urbano y lo rural que están transformando los universos sociales y culturales (Rodríguez Campos, 2008), no ya dicotómicos sino permeables, muchas veces ambivalentes y en constante reconstrucción y cambio.

Los llamados tradicionalmente espacios rurales se están redefiniendo globalmente y de manera particular en la Península Ibérica (Pereiro, 2005; Prado, 2007; Roseman, 2008; Silva, 2009). Los denominados neorurales y rurbanos han adquirido cierto protagonismo en la reconstrucción, mirada y significado de los “viejos” espacios rurales, y han entrado en un proceso de diálogo con instituciones y otros protagonistas. Lo cierto es que estamos asistiendo a una serie de transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales de los sentidos del lugar “rural” que es necesario repensar desde el punto de vista teórico, metodológico y también desde la intervención/aplicación.

En nuestra mesa pretendemos analizar desde una pluralidad de perspectivas antropológicas y terrenos europeos cuestiones como: a) las movilidades urbanorurales y sus metáforas; b) los procesos de despoblamiento y repoblamiento rural; c) las políticas de desarrollo rural; d) los turismos rurales; e) los flujos urbanorurales, sus resistencias y adaptaciones a los contextos de globalización; f) las interculturalidades, encuentros y desencuentros entre la ideología pastoral bucólica y las experiencias cotidianas; g) las nuevas producciones espaciales de las localidades y sus redefiniciones naturalistas y patrimonialistas; h) los usos de las memorias y de las nostalgias en los procesos de reruralización de los espacios rurbanos; i) el papel jugado por la institución educativa en la producción de miradas sobre lo rural y su implicación en el desarrollo comunitario; j) las culturas juveniles rurales, su permeabilidad y ambivalencia en lo que concierne a las experiencias sociales como rurales, urbanos y rurbanos.

En definitiva, trataremos de construir un pequeño estado de la cuestión sobre los mecanismos, procesos, agentes y actores sociales que intervienen en la conformación de las nuevas ruralidades, principalmente ibéricas y sin olvidar marcos comparativos más amplios, y también prestaremos atención a los procesos, siempre incompletos y en constante cambio, pero que registran nuevos paisajes culturales humanos.

A continuación el lector tiene delante seis textos de enorme calado antropológico, contruídos desde la experiencia de campo directa del antropólogo pero también desde sus reflexiones teóricas.

El texto de Alberto Pérez y Encarnación Aguilar realiza un esbozo de análisis comparativo de los modelos de desarrollo rural en España y Francia, resultados de la aplicación de políticas de desarrollo rural europeas. Conceptualizan la ruralidad como líquida, siguiendo la metáfora de Bauman, pero no representan dualmente esta realidad. Por medio de dos casos de estudio, uno en la comarca de Guadalteba (MálagaAndalucía) y otro en la de Pays Gorges (Causses, Cevennes, LanguedocRousillon), apuntan diferencias en los procesos históricos de creación de la administración territorial y de las estructuras sociales para luego procurar elementos generales de tendencias comunes. En su comunicación interpretan el nuevo desarrollo rural de la Unión Europea como: a) una búsqueda de la complementariedad entre lo endógeno y lo exógeno; b) un partenariado más flexible entre instituciones; c) un cambio en el significado del territorio, que pasa de soporte a recurso y producto asociado a los nuevos valores de tradición, autenticidad, naturaleza o calidad; d) la nueva centralidad de las personas como requisito, con sus subjetividades y sentidos, y no apenas como recurso. Y una de sus hipótesis es que los grupos de acción local o de desarrollo rural son desde su óptica un patrimonio sociocultural que han promovido cambios en la cultura de participación social, produciendo espacios de concertación y cooperación entre actores diversos. Creemos que si bien lo primero se ajusta a la realidad empírica, sí que la segunda parte de la hipótesis es discutible en su diversidad empírica europea. Finalmente nos plantean en su comunicación una propuesta de análisis de esta nueva densidad institucional, para la cual se necesitan nuevas herramientas de análisis de acuerdo con una perspectiva de economía institucional que atienda a las relaciones y sinergias institucionales, las representaciones colectivas, la configuración de un proyecto común con enfoque territorial y las normas y valores compartidos de acuerdo con el papel de la identidad colectiva.

2158

La comunicación del antropólogo portugués Luís Vale centra su atención en los nuevos paisajes del interior norte de Portugal y su desestructuración en las últimas décadas. Esa zona, que coincide básicamente con la región de TrásosMontes, ha sido presentada de forma tradicionalista y patrimonialista sufriendo una pérdida de ecodiversidad y sociodiversidad encuadrada en el continuum ruralurbano. En los nuevos paisajes hay varios rurales entre los que tipologiza: el viejo rural, el rural industrial y el nuevo rural no agrícola. Luís Vale identifica en ellos procesos de patrimonialización, destradicionalización (innovación moderna sobre la tradición), ruralismo por formatación (eventos, equipamientos, parques temáticos, etc. como marcas territoriales) y turistificación que obedecen a la acción de actores sociales heterogéneos entre los que destaca a los sobrevivientes, los nuevos pendulares, los regresados, los consumidores, los inversores y los pobladores. Todos ellos crean una nueva relación entre el territorio y sus agentes que redefinen los sentidos del lugar de estos espacios de interior.

La comunicación de Rafel Folch Monclús incide sobre el fenómeno neorural en un valle del prepirineo de Lleida, que comenzó a finales del siglo XX y que según este antropólogo ha traído consigo nuevas formas de repoblación y reconstrucción de nuevas formas identitarias, tradiciones y producción de la localidad. Pero este proceso lo encuadra en el proceso de despoblación de la segunda mitad del siglo XX, el proceso de urbanización global con diversidades locales y el cambio social. Interpreta este proceso como una respuesta demográfica y social adaptativa a las transformaciones socioeconómicas, algo que entendemos como cabal y distante de las interpretaciones dramáticas recurrentes. Y según Rafel Folch Monclús el fenómeno neorural tiene un antecedente en el movimiento neorural de los años 1970, que pretendía crear una nueva sociedad rural y que era pro-

tagonizado por contraculturales, comunitarios, naturalistas y anticapitalistas organizados en torno a revistas como Integral o Ajoblanco. Sin embargo, nos dice el autor que hoy hay gran diversidad de neorurales, que si bien tienen poca importancia cuantitativa, sí que la tienen desde el punto de vista cualitativo (terciarización, agricultura de baja intensidad, artesanía e iniciativas culturales). La comunicación también alerta de un nuevo escenario de conflictos entre los políticos locales y los recién llegados.

La comunicación de Montserrat Soronellas Masdeu, Yolanda Bodoque Puerta, Ramona Torrens Bonet y Gemma Casal Fité se aproximan a la inmigración de extranjeras al rural catalán. Según las autoras, la Cataluña rural se recupera en términos demográficos desde finales de 1990 y su nueva ruralidad se ha desagrarizado, diversificado económicamente y también terciarizado. Con base en trabajo de campo en doce pueblos del sur de Cataluña se refieren a cuatro tipos de ruralidad: a) la de pueblos con agricultura renovada y con actividad económica principal; b) los pueblos despoblados y envejecidos, de agricultura marginal y sin alternativa de desarrollo rural; c) pueblos con el sector servicios desarrollado (hotelería, artesanía y comercios); d) pueblos ligados a servicios como el turismo rural, el turismo de montaña o las segundas residencias. Y en esta diversidad de ruralidades ellas analizan trayectorias biográficas y territorios laborales amplios de las inmigrantes, que son atraídas por lo que ellas denominan casualidad, las posibilidades laborales, el entorno y las raíces creadas. Ellas valorizan las cadenas migratorias (ej. bolivianas), la ligación laboral al territorio y la movilidad a los centros más urbanos. Pero en esos territorios la segmentación entre el nosotros y el ellos existe, y la mercantilización del cuidado de personas mayores en casa responde al ethos del familismo, al papel de la experiencia afectiva y a la protección de lo rural frente a situaciones de inmigración sin papeles, siendo su incorporación a medias.

2159

También desde una perspectiva de género, la comunicación de Carmen Lozano trata la inserción laboral de mujeres rurales en Andalucía y el impacto de las políticas de empleo. Sus unidades de análisis son los talleres de empleo (formación remunerada) y su evaluación de su adecuación al territorio, es decir, la autora se pregunta si perpetúan la cultura del subsidio o si promueven el tan hablado emprendedorismo. Por medio de un caso de estudio en la Sierra de Segura (Jaén), nos muestra como los talleres son percibidos por sus participantes como una oportunidad para la empleabilidad femenina, la remuneración, salir de casa y establecer relaciones sociales con otras mujeres. Y si bien la formación es considerada adecuada, también es considerada insuficiente, con pocas prácticas y con pocos instrumentos didácticos y habilidades sociales por parte de los monitores. Un dato objetivo, solamente un 30% encuentra colocación relacionada con la formación recibida, aunque también es cierto que faltan datos del Ministerio de Trabajo sobre la inserción laboral como autónomas, algo alta en Segura. Los talleres también significan una plataforma para obtener el título de ESO (Enseñanza Secundaria Obligatoria) o más formación. Pero las conclusiones fundamentales de la comunicación son que ellos representan un espacio de sociabilidad, un rédito político electoral, un salario social que ahonda en la cultura del subsidio y no en el empleo con rentabilidad económica, un aumento de la dependencia institucional de las administraciones públicas y una sobreprotección administrativa que choca con la realidad empresarial. En resumen, los talleres tienen escaso impacto en el empleo rural y mayor tienen los talleres con temas centrados en el eje de desarrollo del territorio.

La comunicación de Ignacio Moreno y Encarnación Aguilar analiza el papel de los alimentos en el nuevo desarrollo rural a través de una comparación entre las etiquetas ter-

ritoriales y las denominaciones de origen de algunos productos de origen rural en las regiones de Frisia (Holanda) y Sierra de CádizAndalucía (España). Ambas constituyen respuestas locales a las nuevas situaciones del mundo rural europeo, pero representan diferentes marcos institucionales locales. Los autores entienden el desarrollo rural como el desarrollo de lo rural, y lo rural como una realidad dinámica y un lugar de encuentro entre el ser humano y la naturaleza viva, donde tradicionalmente se realizaba una coproducción y una coevolución que posteriormente el modelo de desarrollo agroindustrial ha roto.

Las valorizaciones y los anclajes territoriales rurales de los alimentos hay que entenderlos en el contexto de la nueva funcionalidad del mundo rural ante las demandas y preocupaciones de las sociedades postindustriales. Las nuevas pautas de consumo diferencial se basan en una mayor confianza y adhesión al valor del producto local territorial, de ahí que se creen zonas de especialización agraria.

En su texto ahondan en las diferencias de los modelos institucionales de ambas regiones en análisis. En el caso de Andalucía, se nos dice que el modelo de desarrollo rural es muy institucionalizado e intervencionista, existiendo una actitud de dependencia institucional. Sus DOPs tienen reconocimiento internacional luego de un largo proceso burocrático de seis años. Pero en el caso de Frisia, la etiqueta regional no tiene reconocimiento internacional, hay menos burocracia, más autonomía en la gestión (fundación sin instituciones privadas o públicas integradas en ellas como en el caso español), más flexibilidad administrativa, en relación con la fuerte identidad frisona frente al estado holandés, y más capacidad financiera para intervenir en el territorio sin depender de las administraciones. En definitiva, esta etnología institucional nos posiciona ante la diversidad de respuestas posibles ante el desarrollo de lo rural.

2160

1. BIBLIOGRAFÍA

PEREIRO, Xerardo (2005) Galegos de vila. Antropoloxía dun espazo rurano. Santiago de Compostela, Sotelo Blanco.

PORTELA, José y CASTRO CALDAS, João (orgs.) (2003) Portugal Chão. Oeiras, Celta Editora.

PRADO, Santiago (2007) Novas minorías nas institucións educativas. O alumnado con procedencia rural na Terra de Melide. Santiago de Compostela, Sotelo Blanco.

ROSEMAN, Sharon (2008) O rexurdimento dunha base rural no concello de Zas: O Santiaguíño de Carreira. A Coruña, Baía Edicións.

RODRÍGUEZ CAMPOS, Xaquín (2008) "Negotiating urban postmodern identities in Galicia: the recovery of rural dwellings", *International Journal of Iberian Studies*, 21(2): 151-170.

SILVA, Luís (2009) Casas no Campo. Etnografía do Turismo Rural em Portugal. Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais.

2. FILIACIÓN INSTITUCIONAL Y CONTACTOS DE LOS AUTORES

PEREIRO Xerardo, antropólogo (CETRADUTAD, Universidade de TrásosMontes e Alto Douro, Pólo de Chaves). Miembro de AGANTRO ("Asociación Galega de Antropoloxía") y de la APA ("Associação Portuguesa de Antropologia"). Contacto: xperez@utad.pt

Santiago Prado Conde, antropólogo (Universidade de Vigo / Grupo EMIGRAUniversitat Autònoma de Barcelona). Miembro de AGANTRO ("Asociación Galega de Antropoloxía"). Contacto: chagopc@yahoo.es

ROSEMAN Sharon, (Departamento de Antropología Memorial University of Newfoundland Canadá). Contacto: sroseman@mun.ca

PÉREZ CHUECA Alberto (Doctorando de la Universidad de Sevilla e Investigador Contratado para el grupo de investigación TECUDE). Contacto: achueca@us.es

AGUILAR CRIADO Encarnación (Catedrática de Antropología Social de la Universidad de Sevilla). Contacto: eaguilar@us.es

VALE Luís (Investigador del proyecto “Globalization and Metropolization. New Developments in Europe’s West Coast” de la Universidade Fernando Pessoa Porto). Contacto: valedovale@gmail.com

FOLCH MONCLÚS Rafel (Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya Centre de Promoció de la Cultura popular i Tradicional Catalana Generalitat de Catalunya). Contacto: rfolch@gencat.cat

LOZANO CABEDO Carmen (Dpto. de Sociología II Estructura Social de la Universidad Nacional de Educación a Distancia). Contacto: clozano@poli.uned.es

SORONELLAS MASDEU Montserrat, BODOQUE PUERTA Yolanda, TORRENS BONET Ramona y CASAL FITÉ Gemma (Departamento de Antropología, Filosofía y Trabajo Social, Universitat Rovira i Virgili). Contacto: mariamontserrat.soronellas@urv.cat

LÓPEZ MORENO Ignacio (Wageningen University Países Bajos). Contacto: ignacio.lopezmoreno@wur.nl